

Informacja o spotkaniu

Nazwa projektu:	Wdrożenie systemu AMI	
Cel spotkania:	Dialog Techniczny	
Organizator spotkania:	Robert Masiąg	
Data: 2016.02.16	Planowany czas: 1,5 h	Miejsce: Gdańsk, EOP (CZE 233)

Uczestnicy:

Lp.	Imię i nazwisko	Organizacja
1.	Robert Masiąg	EOP
2.	Tomasz Piasecki	EOP
3.	Ludwik Tomaszewski	EOP
4.	Łukasz Głowacki	EOP
5.	Wojciech Kaliński	EOP
6.		
7.		
8.		
9.		

Przebieg spotkania:

Lp.	Omawiany temat
1	<p>Wstęp</p> <p>Na początku spotkania reprezentant Energa-Operator przedstawił zakres realizowanego projektu wdrożenia opomiarowania za pomocą inteligentnych liczników. Zaprezentowana została ogólna architektura rozwiązania, która jest wdrażana w Energa-Operator. Zostały przekazane doświadczenia, jakie Energa-Operator zebrała w trakcie dotychczasowych Etapów wdrożenia. W wyniku tych doświadczeń, podjęta została decyzja o zaprojektowaniu własnego Zestawu Koncentratorowo-Bilansującego. Opracowany został projekt techniczny i część tego projektu została przekazana w ramach zaproszenia do dialogu technicznego. Poinformowano, że planowany jest przetarg na 10 tysięcy zestawów koncentratorowo-bilansujących. Wstępny harmonogram dostaw przewidziany przez Energa-Operator to miesięcznie około 1 000 zestawów koncentratorowo-bilansujących. Firma ████████ potwierdziła możliwość realizacji dostaw zestawów koncentratorowo-bilansujących zgodnie z oczekiwaniami Energa-Operator.</p> <p>Firma ████████ nie posiada doświadczenia w przetargach PZP (Prawo Zamówień Publicznych). Firma ████████ przedstawiła zakres swojej działalności oraz doświadczenie w zakresie montażu urządzeń na zlecenie. W ocenie przedstawicieli firmy ████████ posiada ona niezbędne doświadczenie jak i odpowiednią technologię do produkcji zaprezentowanego przez Energa-Operator zestawu koncentratorowo-bilansującego. Podczas prezentacji firma ████████ potwierdziła możliwość wykonania serii prototypowej przed uruchomieniem produkcji właściwej. W ramach zapewnienia wysokiej jakości części służących do montażu zespołu koncentratorowo-bilansującego, firma ████████ zaproponowała dopuszczenie tylko części z oficjalnych kanałów dystrybucji. Za oficjalny kanał dystrybucji uznawane jest źródło zakupu, które jest autoryzowane przez producenta na dany rynek. Firma ████████ dysponuje własną komorą klimatyczną. Przedstawiciel firmy ████████ zaproponował przeprowadzenie audytu, w trakcie produkcji zestawów koncentratorowo-bilansujących, na</p>

potrzeby Energa-Operator.

Na spotkaniu Energa-Operator potwierdziła wymagania dotyczące obudowy dla zestawu koncentratorowo-bilansującego:

- Obudowa licznika musi zapewniać stopień ochrony co najmniej IP 51,
- Oznaczenie typu i numeru fabrycznego zestawu koncentratorowo-bilansującego musi być trwałe, niepowtarzalne i jednoznacznie umożliwiać identyfikację – Energa-Operator nie narzuca technologii wykonania oznaczenia.

Podczas omawiania poszczególnych elementów zestawu koncentratorowo-bilansującego firma [REDAKT] określiła braki w dokumentacji dotyczące aspektów technicznych niezbędnych do produkcji.

[REDAKT] głosił braki w dokumentacji w zakresie:

- Brak plików gerber dla PCB (Printed Circuit Board), co uniemożliwia dokonanie dokładnej wyceny dla zestawu koncentratorowo-bilansującego,
- Brak informacji o kalibracji i testowaniu – niezbędne są instrukcje, jakie urządzenia testujące/kalibrujące są potrzebne do prawidłowego przeprowadzenia procesu i kto jest odpowiedzialny za ich dostarczenie,
- Brak określenia wartości przenikalności elektromagnetycznej. Należy podać częstotliwość dla jakiej wartość ma być mierzona,
- Brak rysunków 2D dla obudowy.

W zakresie gwarancji firma [REDAKT] proponowała:

- Gwarancja na poszczególne elementy składowe zestawu koncentratorowo-bilansującego udzielana jest przez producenta elementów lub przez inny podmiot wskazany przez producenta elementów,
- Udzielenie gwarancji na jakość montażu.

Podczas spotkania określone zostały przez firmę [REDAKT] czynniki wpływające na termin realizacji zamówienia:

- Dostępność materiałów,
- Produkcja formy do obudowy – 4 miesiące,
- Brak informacji o scenariuszach testowych i procesie kalibracji. Uniemożliwia prawidłowe określenie czasu niezbędnego na wykonanie wyrobu finalnego.

W zakresie certyfikacji firma [REDAKT] zaproponowała, że wszystkie certyfikaty powinny być po stronie zamawiającego.

Materiały uzupełniające:

W toku dialogu uzgodniono, że firma [REDAKT] prześle drogą elektroniczną dodatkowe materiały w postaci:

- Propozycji standardowej umowy na wykonanie produkcji, którą obecnie posługuje się firma [REDAKT]
- Listy proponowanych zamienników poszczególnych elementów zestawu koncentratorowo-bilansującego w stosunku do wskazanych w projekcie wraz z wykazem ich producentów,
- Informację o proponowanych ilościach wyprodukowania ewentualnych egzemplarzy testowych przed uruchomieniem docelowej produkcji (zasadność takiego rozwiązania, proponowana ilość egzemplarzy).
- Propozycji warunków gwarancyjnych na wykonane urządzenia wraz z proponowanym okresem tej gwarancji,
- Wykazu ewentualnych dodatkowych braków w dokumentacji, których uzupełnienie jest konieczne dla prawidłowego przygotowania oferty,