

Informacja o spotkaniu

Nazwa projektu:	Wdrożenie systemu AMI	
Cel spotkania:	Dialog Techniczny	
Organizator spotkania:	Robert Masiąg	
Data: 2016.02.16	Planowany czas: 1,5h	Miejsce: Gdańsk, EOP (CZE 233)

Uczestnicy:

Lp.	Imię i nazwisko	Organizacja
1.	Robert Masiąg	EOP
2.	Tomasz Piasecki	EOP
3.	Ludwik Tomaszewski	EOP
4.	Łukasz Głowacki	EOP
5.	Wojciech Kaliński	EOP
6.		
7.		
8.		

Przebieg spotkania:

Lp.	Omawiany temat
1	<p>Wstęp</p> <p>Na początku spotkania reprezentant Energa-Operator przedstawił zakres realizowanego projektu wdrożenia opomiarowania za pomocą inteligentnych liczników. Zaprezentowana została ogólna architektura rozwiązania, która jest wdrażana w Energa-Operator. Zostały przekazane doświadczenia, jakie Energa-Operator zebrała w trakcie dotychczasowych Etapów wdrożenia. W wyniku tych doświadczeń podjęta została decyzja o zaprojektowaniu własnego Zestawu Koncentratorowo-Bilansującego. Opracowany został projekt techniczny i część tego projektu została przekazana w ramach zaproszenia do dialogu technicznego. Poinformowano, że planowany jest przetarg na 10 tysięcy zestawów koncentratorowo-bilansujących. Wstępny harmonogram dostaw przewidziany przez Energa-Operator to miesięcznie około 1 000 zestawów koncentratorowo-bilansujących. Firma ██████████ potwierdziła możliwość realizacji dostaw zestawów koncentratorowo-bilansujących zgodnie z oczekiwaniami Energa-Operator.</p> <p>Grupa ██████████ zatrudnia łącznie około 250 osób. Firma ██████████ została wydzielona z firmy ██████████ w 2002 roku. Firma ██████████ nie posiada doświadczenia w przetargach PZP (Prawo Zamówień Publicznych), jednak zgodnie z zaprezentowaną informacją firma ██████████ udzieli jej wsparcia w zakresie przygotowania oferty. Firma ██████████ przedstawiła zakres swojej działalności oraz doświadczenie w zakresie montażu urządzeń na zlecenie. W ocenie przedstawicieli firmy ██████████ posiada ona niezbędne doświadczenie jak i odpowiednią technologię do produkcji zaprezentowanego przez Energa-Operator zestawu koncentratorowo-bilansującego. Podczas prezentacji firma ██████████ potwierdziła możliwość wykonania serii prototypowej przed uruchomieniem produkcji właściwej. Wykonawcą laminatów dla ██████████ jest ██████████. W ramach zapewnienia wysokiej jakości części służących do montażu zespołu koncentratorowo-bilansującego firma ██████████ zaproponowała dopuszczenie tylko części z oficjalnych kanałów dystrybucji. Za oficjalny kanał dystrybucji uznawane jest źródło zakupu, które jest autoryzowane przez producenta na dany rynek. Na przeprowadzenie prawidłowej wyceny ██████████ potrzebuje</p>

około 2 tygodni oraz dokumentu „Zgoda na kwotowanie”, którego treść zostanie zaproponowana przez [REDAKTOWANE]. Dokument „Zgoda na kwotowanie” umożliwi uzyskanie lepszych warunków handlowych.

Na spotkaniu Energa-Operator [REDAKTOWANE] wymagania dotyczące obudowy dla zestawu koncentratorowo-bilansującego:

- Obudowa licznika musi zapewniać stopień ochrony co najmniej IP 51,
- Oznaczenie typu i numeru fabrycznego zestawu koncentratorowo-bilansującego musi być trwałe, niepowtarzalne i jednoznacznie umożliwiać identyfikację – Energa-Operator nie narzuca technologii wykonania oznaczenia.

Podczas omawiania poszczególnych elementów zestawu koncentratorowo-bilansującego firma [REDAKTOWANE] określiła braki w dokumentacji dotyczące aspektów technicznych niezbędnych do produkcji.

Firma [REDAKTOWANE] zgłosiła braki w dokumentacji w zakresie:

- Brak plików gerber dla PCB (Printed Circuit Board), co uniemożliwia dokonanie dokładnej wyceny dla zestawu koncentratorowo-bilansującego,
- Brak informacji o kalibracji i testowaniu – niezbędne są instrukcje, jakie urządzenia testujące/kalibrujące są potrzebne do prawidłowego przeprowadzenia procesu i kto jest odpowiedzialny za ich dostarczenie,
- Brak informacji o zabezpieczeniu obwodów drukowanych urządzenia. Brak informacji o kodzie i producencie lakieru.

W zakresie gwarancji firma [REDAKTOWANE] zaproponowała:

- Udzielenie gwarancji na poszczególne elementy składowe zestawu koncentratorowo-bilansującego zgodnie z gwarancją producenta elementów,
- Udzielenie gwarancji na jakość montażu – 2 lata.

Podczas spotkania określone zostały przez firmę [REDAKTOWANE] czynniki wpływające na termin realizacji zamówienia:

- Dostępność materiałów – kilkanaście tygodni,
- Produkcja formy do obudowy – 3 miesiące,
- Czas montażu elementów – około 5 tygodni. Termin może ulec zmianie ze względu na brak informacji o testach i kalibracji.

W zakresie certyfikacji firma [REDAKTOWANE] zaproponowała:

- Certyfikat CE – zapewni Energa-Operator,
- Dokument potwierdzający wykonanie badań w zakresie zgodności urządzenia z CENELEC A – zapewni Energa-Operator,
- Dokument potwierdzający wykonanie badań klasy ochrony IP urządzenia – zapewni Energa-Operator,
- Dokument potwierdzający wykonanie badań klasy niepalności urządzenia – zapewni Energa-Operator.

Inne uwagi:

Firma [REDAKTOWANE] stwierdziła, że występuje problem przy lutowaniu bezołowiowym, tzw. problem „wąsów”, który może wpłynąć na stabilność działania urządzenia. W większości wypadków nie ma to jednak wpływu na działanie urządzenia. Jeżeli wystąpi wyżej wymieniona usterka, [REDAKTOWANE] naprawi taki element.

Materiały uzupełniające:

W toku dialogu uzgodniono, że firma [REDAKTOWANE] prześle drogą elektroniczną dodatkowe materiały w postaci:

- Propozycji standardowej umowy na wykonanie produkcji, którą obecnie posługuje się

firma [REDACTED]

- Listy proponowanych zamienników poszczególnych elementów zestawu koncentratorowo-bilansującego w stosunku do wskazanych w projekcie wraz z wykazem ich producentów,
- Informację o proponowanych ilościach wyprodukowania ewentualnych egzemplarzy testowych przed uruchomieniem docelowej produkcji (zasadność takiego rozwiązania, proponowana ilość egzemplarzy).
- Propozycji warunków gwarancyjnych na wykonane urządzenia wraz z proponowanym okresem tej gwarancji,
- Wykazu ewentualnych dodatkowych braków w dokumentacji, których uzupełnienie jest konieczne dla prawidłowego przygotowania oferty,,
- Wzór zgody na kwotację.